

KUORTTI – PORTTI PERTUNMAALLE JA ETELÄ-SAVOON –HANKE

LIIKENNE-, KAAVOITUS- JA TONTTIJÄRJESTELY -TYÖRYHMÄN PALAVERIMUISTIO N:O 2/2022

Aika ja paikka	Keskiviikkona 18.5.2022 klo 9.00 – 9.55 Pertunmaan kunnantalo, kokoushuone 1, Pertuntie 14
Osallistujat	Jouni Huusari, puheenjohtaja, Pertunmaan kunta Leena Ruotsalainen, kunnanjohtaja, Pertunmaan kunta Ahti Lehtinen, Pertunmaan kunta, teknisen lautakunnan puheenjohtaja Pirjo Ala-Kapee, Pertunmaa-valtuuskunta Jouni Halme, Etelä-Savon ELY:n maankäyttöasiantuntija (TEAMS) Katri Mattelmäki, Pohjois-Savon ELY:n liikennejärj.asiantuntija (TEAMS) Marko Tantt, Etelä-Savon maakuntaliiton yhteyspäällikkö (TEAMS) Jukka Kuhanen, sihteeri, Pertunmaan kunta

1. Palaverin avaus

Työryhmän puheenjohtaja Jouni Huusari avasi palaverin ja toivotti paikan päällä sekä Teams-yhteydellä olevat palaverin osanottajat tervetulleeksi työryhmän ensimmäiseen palaveriin.

2. Muistion laatija

Palaverimuistion laatii työryhmän sihteerinä toimiva Jukka Kuhanen.

3. Keskustelu toimenpiteistä työryhmän top5-nostojen edellyttämistä toimenpiteistä

Jouni Huusari suuntasi työryhmän keskusteluun niistä toimenpiteistä, joita on syytä ryhtyä toteuttamaan työryhmän edellisen palaverin keskustelumuistion pohjalta laadittujen top5 –nostojen pohjalta. Tavoitteena on tiivistää toimenpiteet enintään 4-5 yhteisesti valittuun toimenpiteeseen.

4. Kaavoituksen laajennuksen suunnittelun toteutus ja siihen liittyvät oppilaitosyhteistyö ja ostopalvelut

Katri totesi, että he kävivät ELY-keskuksen porukalla perjantai 13.5.2022 Pertunmaalla ja tapasivat siinä yhteydessä kunnanjohtaja Leena Ruotsalaisen. Tapaamisen yhteydessä sivuttiin myös tätä Kuortin kehittämishanketta ja Leena Ruotsalainen näytti pikaisesti myös oppilaitosyhteistyötä koskeva aiheaihiolistauksen mahdollisista opinnäyte- ja projektityöideoista. Hän sanoi, että tämän listauksen lisäksi on saatava esille paikallinen näkemys Kuortin kaavoitus- ja kehittämistarpeista.

Jouni Huusari huomautti, että hankkeen järjestämässä yrittäjätapaamisessa saatu palaute keskittyi enemmän mikrotason kehittämistarpeisiin kuten esim. viitoitukseen ja sen anti liittyen alueen

kaavoituksen kehittämiseen ja kaava-alueen laajentamiseen jäi valitettavan vähäiseksi.

Pirjon mielestä ammattikaavoittajan näkee paremmin ja laajemmin alueen kaavoitettavaksi valitun alueen mahdollisuudet ja kehittämisenäkymät. Tuon pohjana on oltava hänen kanssaan läpikäyty alueen kehitysvisio. Ammatti kaavoittaja tai kaavoituskonsultti olisi tuosta johtuen parempi vaihtoehto kuin pelkkä oppilaitosyhteistyön perusteella tehtävä alueen kehittämissuunnitelma.

Jouni Halme totesi, että tosin opinnäytetöistä voi tulla tuoreita ideoita. Toteutuksen realistisuuden varmistamiseksi näkemys on syytä saada ammattikaavoittajalta. Lisäksi hän pahoitteli, että ELY-keskuksesta ei onnistuttu lähettämään ketään elinkeinopuolen asiantuntijaedustajaa hankkeen järjestämään yrittäjätapaamiseen, jolloin tapaamisessa olisi voitu käsitellä vahvemmin myös kehittämistoiminnan rahoitusmahdollisuuksista yrittäjien kanssa ja sillä tapaa saatu enemmän hyötyä hankkeen kannalta tapaamiselle.

Pirjo totesi, että hän ei omalla kriittisellä puheellaan kaavoitusprosessia kohtaan missään tapauksessa tarkoittanut asettaa Etelä-Suomen ja Etelä-Savon kaavoitusasiantuntijoita sekä heidän osaamistaan vastakkain.

Ahti totesi, että hankkeen saamassa rahoituksessa ei välttämättä ole riittävästi rahoitusosuutta käytettävissä ammattikaavoittajan palkkaamiseksi Kuortin alueen kaavoitukselliseen kehittämiseen (rahoitusta tämän työryhmän teeman käyttöön on ositettu 9.000 € rahoituspäätöksessä) ja tästä johtuen Pertunmaan kunnan on varauduttava tarpeen niin mahdollisesti vaatiessa sekä kuntatalouden tilanteen tuolloin sen salliessa ammattikaavoittajan tai kaavoituskonsultin palkkaamisen vaatimaan lisärahoitukseen kaavoituksen edistämiseksi Kuortissa.

Marko ehdotti eräänlaista hybridimallia ratkaisuksi, missä käytettäisiin kaavoituskonsulttia opiskelijoiden opinnäytetyön ohjauksessa, mikä on myös taloudellisesti edullisempi ratkaisu, mahdollistaa toisaalta kuitenkin hyödyntää opiskelijoiden tuoreita ideoita alueen kaavoitukselliseen kehittämiseen, tuo konsultin suorittaman ohjaustyön ammattimaista realismia alueen kaavalliseen kehittämiseen sekä ennen kaikkea palvelee myös monipuolisesti opinnäytetyötä suorittavien opiskelijoiden oppimista. Ehdotus sai laajaa kannatusta työryhmän muilta jäseniltä.

Katri vahvisti, että asetelma, jossa opinnäytetyö lennokkaita ideoita antavana työnä vs. kaavoituksen sekä kaavoitusosaamisen realiteetit antaa hedelmällisen lähtökohdan Kuortin alueen kaavoitukselliselle kehittämistyölle.

Jouni Huusari päätti keskustelun aiheen osalta julkituomalla työryhmän yhteisenä näkemyksenä teettää **”Kuortin alueen kehittämis- ja ideoimissuunnitelma”** oppilaitosyhteistyön ja kaavoituskonsultin tekemän ohjaustyön pohjalta.

Marko totesi vielä, että tämän ratkaisun myötä syntyvän kehittämistyön taustalla on alueen maankäytännölliset reunaehdot, joka kuitenkin on sisällöltään innovatiivinen ja kehittämissuunnitelman lopullinen versio on myös toteutettavissa oleva.

Jouni Halme muistutti lisäksi, että alueen kehittämis- ja ideoimistyön edistämiseksi tarvitaan ehdottomasti yritys-, asukas- ja asiakaskysely taustalle. Pirjo huomautti, että tehtäviin kyselyihin on sisällytettävä osio myös kunnan vapaa-ajan asukkaille. Nämä ovat yleensä kiinnostuneet erityisesti järvi- ja vesien suojelusta ja ovat siten tärkeitä mielipidevaikuttajia Pertunmaan kunnan kannalta toteutettavassa kyselytutkimuksessa.

Ahti tiedusteli maakuntakaavassa Kuorttiakin koskevan ratavarauksen poistamismahdollisuuksia todeten sen olevan ratavarausalueen kiinteistöjen kannalta kielteisesti vaikuttava tekijä nykyisessä muodossaan. Marko kertoi, että maakuntakaavassa olevan ratavarauksen muuttamiseksi tai poistamiseksi on varauksen sijaintikunnilla aikaa jättää lausuntonsa varauksesta kaavaviranomaisille tulevan elokuun loppuun saakka.

Jouni toi esille, että julkisessa keskustelussa on noussut jossain määrin esille Kymijoen kanavointi väylävaihtoehtona tässä uudessa ja muuttuneessa maailmanpoliittisessa tilanteessa, jossa Viipurin kanavan käyttömahdollisuudet ja kiinnostus sen hyödyntämiseksi tavaravirtojen kulkureittinä ovat tulevaisuuden osalta täysin hämärän peitossa.

Jouni Halme huomautti, että maakuntakaavan ratavaraus sijoittuu Kuortissa kokonaisuudessa vt5:n eteläpuolelle ja kaava-alue ja sen laajennusalueet sijoittuvat pääsääntöisesti vt5:n pohjoispuoliselle alueelle lukuun ottamatta Kuortin etelästä tulevaa liittymärampin reuna-alueita Kuortin ABC:n lähistöllä.

Marko ohjeisti, että maankäytön suunnitelmaa tehtäessä kannattaa alusta alkaen työskennellä ikään kuin ratavarausta ei olisi olemassakaan ja lopuksi tarkistaa, että aiheuttaako ratavaraus toimenpiteitä itse suunnitelmalle.

5. Kuortin asukas-, yritys- ja asiakaskyselyt

Marko esitti, että Kuortin alueen kehittämisen käytännön suunnittelussa on huomioitava asukkaiden tarpeet ja kiinnostukset tietoliikenneyhteyksien kehittämiseksi osana alueella tulevaisuudessa tapahtuvan lisärakentamisen ja kaavan laajentamisen yhteydessä. Tämä voidaan toteuttaa osana suoritettavaa kyselytutkimusta. Tarve tähän perustuu siihen, että huolimatta Pertunmaan nykyisin kiitettävän kattavaa tietokuituverkostoa on rahoitusehtojen viimeaikaisten täsmennysten myötä kiinteistöille rakennettavien runkoverkosta tulevien kiinteistöliittymät muuttuneet aiempaa houkuttelevimmiksi vaihtoehdoiksi kiinteistönomistajien kannalta aiempaa lyhyempien kiinteistöliittymien rakentamisvelvoitteiden takia.

Katri ja Pirjo toivoivat, että kysely laitetaan liikkeelle mahdollisimman ripeästi.

Jouni Huusari totesi, että kesäasukaspostituksessa tulee Kaskivalkea –lehden välissä yleistä viestiä Kuortin kehittämishankkeesta ja siihen voisi sisällyttää myös mukaan linkin, joka ohjaisi netistä avautuvaan kyselyyn. Ahti lisäsi siihen, että asiassa on syytä olla yhteydessä Sammy Virtaseen mahdollisimman pian kyselyn toteuttamiseksi tulevan kesäkuun aikana.

6. Oppilaitosyhteistyöstä kaavoitukseen liittyen

Katri huomautti, että oppilaitoksista HAMK/Riihimäki on keskittynyt liikennesuunnitteluun, viisaaseen liikkumiseen ja älyliikenteen mahdollisuuksiin osana liikenteen ja kuljetusten suunnittelua sekä hallintaa. Tämä on hyvä huomioida hakiessa oppilaitosyhteistyökuvioita tulevan syksyn aikana.

Jouni Huusari totesikin oppilaitosyhteistyön käynnistyvän toteutuksen tasolla ensi syksynä. Tähän mennessä on tehty lähinnä tiedustelua oppilaitosten suuntaan niiden kiinnostuksesta hankkeemme kanssa tehtävää yhteistyötä kohtaan.

7. Mahdollisia muita selvityksiä ostopalveluilla

Ei ollut.

8. Seuraava työryhmän kokous

Seuraava työryhmän kokous päätettiin järjestää kesän jälkeen alkusyksystä. Jouni informoi seuraavan kokouksen tiimoilta hyvissä ajoin työryhmän jäseniä.

9. Muita asioita

Hankkeen ohjausryhmän seuraava eli toinen kokous pidetään Pertunmaan kunnantalolla tiistaina 31.5.2022 klo 16.30 alkaen. Ohjausryhmän pöytäkirja annetaan tiedoksi kokouksen jälkeen myös työryhmän jäsenille.

Marko kertoi siirtyvänsä pois Etelä-Savon maakuntaliiton palveluksesta ja olevansa viimeistä päivää töissä liitossa perjantaina 10.6.2022, jonka jälkeen hän siirtyy työskentelemään yksityisen yrityksen palvelukseen. Hän kiitti työryhmän jäseniä hyvästä yhteistyöstä sekä toivotti Kuortin hankkeelle menestystä tulevaisuudessa. Hänen tilalleen työryhmään Etelä-Savon maakuntaliiton edustajana kutsutaan jatkossa aluesuunnittelupäällikkö Jenni Oksanen

10. Kokouksen päättäminen

Jouni Huusari kiitti työryhmän jäseniä vilkkaasta ja rakentavasta keskustelusta sekä päätti kokouksen klo 9.55.

Pertunmaalla, 18.5.2022

Jouni Huusari
kokouksen puheenjohtaja

Jukka Kuhanen
kokouksen sihteeri

LIITTEET

Muistilista valmisteltavista asioista
Sähköpostikutsut työryhmän palaveriin 29.4. ja 11.5.